

**Stanowisko**  
**Polskiego Towarzystwa Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej**  
**w sprawie koncepcji modelu rynku opomiarowania,**  
**ze szczególnym uwzględnieniem wymagań wobec Niezależnego Operatora Pomiarów**

Zarząd Polskiego Towarzystwa Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej

- kierując się zamiarem skutecznego stworzenia infrastruktury rynku energii elektrycznej dostępnego każdemu konsumentowi energii elektrycznej,
- opierając się na zapisanych w Dyrektywach UE i innych dokumentach oraz ich projektach przepisach i zaleceniach dla krajów członkowskich UE,
- uwzględniając Stanowisko Prezesa URE w sprawie niezbędnych wymagań wobec wdrażanych przez OSD inteligentnych systemów pomiarowo-rozliczeniowych,
- po rozważeniu możliwych scenariuszy wdrażanie w Polsce smart metering'u,
- mając na względzie, że realizacja projektu w możliwie krótkim okresie może być czynnikiem obniżającym poziom nakładów finansowych na inwestycje sieciowe,
- biorąc po uwagę strukturę sektora elektroenergetyki w Polsce,

spośród czterech rozpatrywanych wariantów, rekomenduje ustanowienie jednego Niezależnego Operatora Pomiarów, powołanego na podstawie ustawy i regulowanego przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (w projekcie dokumentu oznaczony jako wariant IIC).

W celu zapewnienia neutralności i transparentności wobec uczestników rynku energii elektrycznej, a także przewidywalności skutków działania, NOP powinien:

- działać jako jednostka całkowicie niezależna od każdej działającej na rynku wytwarzania, dystrybucji lub obrotu energią grupy kapitałowej – zdaniem Zarządu PTPIREE warunek ten spełnia podmiot zależny od OSP,
- działać jako podmiot w pełni regulowany (zatwierdzone taryfy i instrukcje „obrotu danymi”), bez prawa prowadzenia innej działalności niż podstawowa, wynikająca z celu powołania jakim jest przetwarzanie i obrót danymi pomiarowymi,
- nie działać na rynku usług regulacyjnych (wirtualne elektrownie); ten obszar działalności powinien pozostać w gestii pozostałych uczestników rynku energii elektrycznej,
- mieć zapewnione finansowanie w sposób absolutnie transparentny i stabilny z zastosowaniem ściśle określonych i transparentnych wskaźników KPI,
- zapewniać publiczny dostęp do informacji dotyczących jego działalności,
- być źródłem danych dotyczących liczby punktów pomiarowych, wielkości dostaw, zmian sprzedawców i wszelkich innych, które będą pochodną informacji przekazywanych przez OSD i sprzedawców do NOP, celem zmniejszenia obciążenia obowiązkami informacyjnymi OSD i sprzedawców oraz poprawy jakości i wiarygodności informacji.

Ponadto, zwraca się uwagę, że treść zapisana w pkt 6.3 „Określenie wpływu funkcjonowania NOP na koszty zaopatrzenia odbiorców w energię elektryczną” wymaga szczegółowego, ponownego rozważenia, w szczególności niezbędne jest przeprowadzenie analizy techniczno-ekonomicznej, dającej jednoznaczną rekomendację w jaki sposób powinna zostać przeprowadzona implementacja NOP. W analizie uwzględniony powinien zostać dodatkowy wariant wdrożenia opartego na koncepcji zdecentralizowanego repozytorium danych, utrzymywanym przez poszczególne OSD. W wyniku przeprowadzonej analizy powinien zostać wypracowany technologiczny i organizacyjny model wdrożenia NOP. Zasadnym byłoby również uzupełnienie dokumentu o zarys projekcji finansowej (nakłady inwestycyjne i roczne koszty utrzymania, amortyzacji i pochodne).

Opłata abonamentowa jest częścią przychodu regulowanego. Bez wątpienia koszt NOP będzie kosztem dodatkowym, który będzie musiał być pokryty przez odbiorców.

Warszawa, 10 sierpnia 2011 r.