

Warszawa, dn. 16.06.2011 r.

**Najważniejsze uzgodnienia dot. rekomendowanych działań URE
i KIGEiT na rzecz budowy energetyki rozproszonej**

Prezes Urzędu Regulacji Energetyki przedstawił projekt stanowiska w sprawie niezbędnych wymagań wobec wdrażanych przez OSD inteligentnych systemów pomiarowo-rozliczeniowych z uwzględnieniem funkcji celu oraz proponowanych mechanizmów wsparcia przy postulowanym modelu rynku.

Wraz z opublikowaniem projektu uruchomiono proces konsultacyjny, w ramach którego Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji zgłosiła szereg uwag i postulatów. Stały się one przedmiotem wymiany poglądów, która przerodziła się w pogłębioną dyskusję o docelowym modelu energetyki w ogólności, a elektroenergetyki w szczególności. KIGEiT w swych postulatach i rekomendacjach koncentruje się głównie na dwóch aspektach:

- **wykorzystaniu potencjału przemysłu ICT** (zgodnie z definicją sektora przejętą przez państwa OECD) do budowy warstwy teleinformatycznej i teletransmisyjnej sieci czyli przekształcania sieci energetycznych zgodnie z koncepcją Smart Grid (SG),
- **tworzeniu warunków prawnych i ekonomicznych** niezbędnych dla pełnego wykorzystania możliwości technicznych wynikających z rozpoczętych i planowanych inwestycji modernizacyjnych prowadzonych na poziomie sieci dystrybucyjnych.

Uzgodnienia podzielono na dwie części. W pierwszej zawarto uwagi dotyczące samego dokumentu, który dotyczy głównie części procesu inwestycyjnego w system AMI. W części drugiej, dotyczącej otoczenia rynkowego, zaproponowano rozwiązania, które powinny sprzyjać optymalnemu wykorzystaniu inwestycji realizowanych operatorów systemów dystrybucyjnych.

W części dotyczącej bezpośrednio konsultowanego dokumentu uzgodniono, że:

1. w procesie inwestycyjnym rekomenduje się uczestnikom rynku stosowanie rozwiązań standardowych (przy pełnym poszanowaniu neutralności technologicznej);
2. celem stawianych wymagań technicznych jest otworzenie rynku energetycznego dla nowych usług, innowacyjności i rozwoju technicznego;
3. proces inwestycyjny powinien być realizowany kompleksowo i geograficznie tzn. w taki sposób, by w kolejnych obszarach, w których OSD zrealizuje inwestycje, powinna być możliwość instalacji źródeł odnawialnych i świadczenia usług (co pozwoli OSD na szybsze uruchomienie nowych strumieni przychodów kompensujących poniesione wydatki);

4. działania prawne nie powinny hamować już rozpoczętego procesu inwestycyjnego;
5. do czasu powołania i uruchomienia Niezależnego Operatora Pomiarów, centralna aplikacja AMI powinna być punktem styku z nowymi uczestnikami rynku, którzy będą gotowi zainwestować w usługi SG oraz nowe rodzaje systemów energetycznych takich jak np. wirtualne elektrownie;
6. wprowadzenie nowego rodzaju działalności gospodarczej – operatora AmI, czyli podmiotu, który będzie wykorzystywał narzędzia teleinformatyczne i możliwość komunikacji z centralną aplikacją AMI dla realizacji usług SG;
7. obszarem działalności operatorów AmI będą usługi SG świadczone dla prosumentów i zaawansowanych technicznie odbiorców energii, którzy znajdą uzasadnienie ekonomiczne dla inwestycji podnoszących ich efektywność energetyczną;
8. dla sprawnej realizacji swych zadań operatorzy AmI powinni mieć dostęp do informacji rynkowych w NOP i sieciowych w OSD, niezbędnych dla realizacji usług;
9. kształtowana prawnie ścieżka rozwoju urządzeń i systemów Smart Grid u OSD powinna tworzyć możliwość powszechnego przyłączenia źródeł prosumenta, których współpraca z urządzeniami odbiorczymi prosumenta będzie zapewniona przez HAN, natomiast optymalizacja wykorzystania sieciowego tych źródeł powinna być w gestii OSD;
10. wdrożenie instytucji prosumenta powinno współgrać z dążeniem do lokalnego wykorzystania nadwyżek produkowanej u niego energii np. poprzez możliwość jej redystrybucji wśród najbliższych odbiorców,
11. zapewnienie odpowiedniej ochrony praw prosumenta/konsumenta i dobrej jakości usług SG, będących w istocie usługami zarządzania odbiornikami/źródłami energii, powinno się odbyć na takich samych zasadach, jak i w wypadku innych usług teleinformatycznych czyli w oparciu o odpowiednią modyfikację rynku Internetu poprzez wprowadzenie regulacji dotyczących Internetu Obiektów (Internet of Things);
12. operatorzy AmI będą realizować swe usługi za pośrednictwem szerokopasmowego dostępu do Internetu i innej dostępnej infrastruktury teleinformatycznej, co pozwoli na uniknięcie obciążania klienta końcowego wielokrotnymi inwestycjami w sieci teleinformatyczne bez jego woli.

W konsultowanym dokumencie rola operatora AmI (operatora usług Ambient Intelligence) jest bardzo podobna do roli ESCO. Rolą operatora AmI jest świadczenie usług telematycznych w sieciach prosumentów. Przyjęto, że w pierwszym etapie rozwoju usług telematycznych (nazywanych też usługami Internetu obiektów) będą urządzenia energetyczne, by w dalszych stadiach rozwoju automatyzować działanie innych grup urządzeń technicznych. Propozycja zmiany nazwy wynika z potrzeby jasnego wskazania, że warunkiem funkcjonowania usług SG na poziomie użytkownika końcowego jest fizyczna obecność infrastruktury AMI oraz jest nawiązaniem do skrótu AmI symbolizującego środowisko obiektów technicznych wyposażonych w „inteligencję” elektroniczną.

W części dotyczącej cech przyszłego rynku energii uzgodniono, iż:

- **podstawowe założenia dot. funkcjonowania rynku** opartego na postulowanej strukturze technicznej sprzyjać będą również inwestycjom prywatnym w małe źródła oraz mikro źródła (np. < 40kW),
- **inwestycje w urządzenia i systemy Smart Grid** na poziomie OSD powinny być narzędziem do budowy dwukierunkowej sieci dystrybucji energii,
- **konieczność powołania Niezależnego Operatora Pomiarowego (NOP)** jako podmiotu funkcjonującego na zasadach określonych w Kodeksie Spółek Handlowych i na warunkach regulowanych przez Prezesa URE, utworzonego na podstawie ustawy i świadczącego usługi dla innych uczestników prowadzących działalność w sektorze energetycznym w oparciu o koncesję lub pozwolenie telekomunikacyjne,
- **źródłem finansowania NOP** powinny być podmioty, którym dla prowadzenia działalności gospodarczej niezbędne będą dane zbierane i przetwarzane przez system informatyczny NOP;
- **tworzenie takich warunków funkcjonowania nowych podmiotów rynkowych**, by rozwój sektora elektroenergetycznego w głównej części korzystał z istniejącego w Polsce potencjału przemysłu ICT;
- **komplementarne umiejscowienie prawne**, w oparciu o regulacje prawa telekomunikacyjnego, operatora Aml w systemie podmiotów działających w oparciu o koncesję wynikającą z prawa energetycznego tak, by były kształtowane transparentne i konkurencyjne relacje rynkowe.

Współpraca przemysłu energetycznego i ICT w procesie budowy SG może znacznie obniżyć koszty transformacji oraz przyczynić się do szybszego wzrostu efektywności energetycznej, rozwoju rynku nowych usług oraz produkcji przemysłowej systemów i urządzeń.

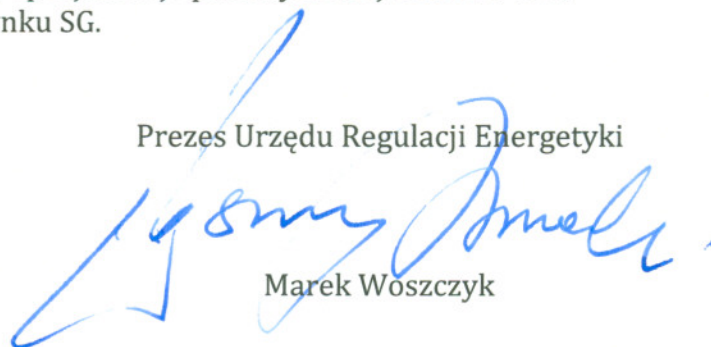
Urząd Regulacji Energetyki i Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji wyraziły przekonanie, że obecne uwarunkowania ekonomiczne pozwalają realnie myśleć o budowie polskiej specjalizacji przemysłowej sektora ICT, opierając się na produkcji dla wschodzącego rynku SG.

Prezes Zarządu KIGeIT



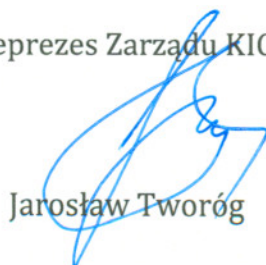
Stefan Kamiński

Prezes Urzędu Regulacji Energetyki



Marek Woszczyk

Wiceprezes Zarządu KIGeIT



Jarosław Tworóg