

## Formularz zgłoszenia uwag do projektu *Stanowiska Prezesa URE ws. NOP*

Podmiot zgłaszający uwagi		
Nazwa:		PSE Operator S.A.
Część dokumentu (1-9)	Nr punktu (gdy dotyczy)	( <i>Tekst uwagi</i> )
1	Str. 7	W tekście wskazano, że są trzy cele a tymczasem wyspecyfikowane są cztery
1	Str. 9	W przypisie dolnym nr 6 należy uzupełnić, że chodzi o dyrektywę w sprawie efektywności energetycznej
2	Str. 12	Przywołany obowiązek wynikający z nowego projektu dyrektywy, jest w trakcie uzgodnień i wydaje się, że jest już nieaktualny. Proponuje się zweryfikowanie tego zapisu.
2	Str. 14	Proponuję zastąpić tekst "Brak gwarancji w tym ..." przez "Brak rozwiązań systemowych w tym ..."
2	Str 14/15	Brak w specyfikacji "przetwarzania" i "agregowania" danych pomiarowych
4	Str. 25	W ppkt. d) proponuje się zastąpić tekst "z zyskiem "0"" tekstem "z zyskiem na poziomie "0 plus".
5	Str. 26	W przypisie dolnym nr 14 zamiast "ABG" powinno być "DGA".
5	Str. 29	Nie jest zdefiniowany skrót PDSR. Jest w słowniku "Potencjał DSR"
6	Str. 32	Proponuję skorygować zapis, iż odbiorca końcowy jest <b>jedynym</b> dysponentem danych pomiarowych.
6	Str. 32	Proponuję przeredagować zdanie na dole strony
6	Str. 35	Zapis o redystrybucji korzyści na górze strony należy rozwinąć. Czyta się to tak: skoro było 300 mln a teraz będzie po zmianach 310 to o jaką dystrybucję korzyści chodzi.
6	Rozdział 6.3	Warto wspomnieć, iż do uwzględnienia kosztów instalacji 16 mln liczników będzie zastosowany inny mechanizm. Wystąpił pogląd, że wskazane 300 mln jest interpretowane jako całkowity koszt wdrożenia inteligentnego opomiarowania w całym kraju. To jest mocno mylące.
wszystkie		Proponuje się nie stosować skrótów np. ew.
wszystkie		Proponuje się wprowadzić do dokumentu pojęcia zdefiniowane podczas prac nad projektem ustawy: np. informacje pomiarowe