

Formularz zgłoszenia uwag do projektu Stanowiska Prezesa URE ws. NOP

Podmiot zgłaszający uwagi		
Nazwa:		Towarzystwo Obrotu Energią
Część dokumentu (1-9)	Nr punktu (gdy dotyczy)/ Strona	Tekst uwagi
Uwaga ogólna		Kierunek przedstawiony w Koncepcji, zdaniem TOE, jest zgodny z Polityką Energetyczną Polski do 2030 roku, Stanowiskiem ws. AMI, a także szerzej z trendami zmian i nowymi uwarunkowaniami formalno – prawnymi zarówno unijnymi, jak i polskimi. Co więcej proponowana koncepcja wychodzi naprzeciw istniejącym zapisom dyrektyw unijnych, jak i przedstawionej 22 czerwca 2011 r. propozycji nowej dyrektywy w sprawie efektywności energetycznej, na co zwrócono uwagę także w Koncepcji
Uwaga ogólna		Z punktu widzenia TOE, jak wskazano w datowanych na 24 stycznia 2011 r. uwagach TOE do Stanowiska ws. AMI, kluczowe jest wypracowanie modelu, który umożliwi uzyskanie wiarygodnych, jednoznacznych danych pomiarowo – rozliczeniowych w wymaganych i narzuconych reżimami zgłoszeń i rozliczeń na rynku energii elektrycznej interwałach czasowych/częstotliwościach. Istotnym aspektem jest dostępność cenowa (kosztowa) tych danych. Elementy te może zapewnić realizacja funkcji NOP w ramach rekomendowanego wariantu IIc. Należy jednak zwrócić uwagę, że wprowadzenie pośrednika (NOP) w systemie przekazywania danych pomiarowo – rozliczeniowych może generować ryzyko zawyżonego poziomu opłat za przekazywanie danych pomiarowych (monopol), a scentralizowanie systemu może spowodować wzrost ryzyka związanego z awariami i bieżącym działaniem NOP. Elementy te w przypadku wyboru wariantu IIc muszą być ograniczone regulacyjnie, przy uwzględnieniu korekt (obniżki stawek), wynikających z rozwoju systemów pomiarowo – rozliczeniowych oraz spadku cen infrastruktury informatycznej
Uwaga ogólna		Zakłada się, że system oraz proponowany i rekomendowany w wariantcie IIc model NOP umożliwi także dwukierunkową komunikację sprzedawców z odbiorcami końcowymi w zakresie danych i sygnałów (bodźców) cenowych po jak najniższym koszcie, przy zachowaniu niezbędnych wymogów bezpieczeństwa przekazywanych danych, na co także słusznie zwrócono uwagę w kilku miejscach Koncepcji
Zamiast wstępu	str. 5, akapit 3d	Do wymienionych obszarów/zjawisk, "których nie wolno lekceważyć" proponujemy dodać: "wprowadzenie pakietu klimatycznego i jego implikacje, zwłaszcza w aspekcie kosztów wytwarzania energii elektrycznej"

Zamiast wstępu	str. 5, akapit 2d	Nie jest dla nas jednoznaczna definicja "dzikich" instalacji wytwórczych? Jeśli autorzy mają na myśli instalacje, które są odizolowane od sieci elektroenergetycznej, to jako takie pozostają one poza gestią jakichkolwiek instytucji. Ze względu m.in. na wysoką cenę wytworzenia energii elektrycznej, w przewidywalnej przyszłości nie stanowią one konkurencji dla sektora tradycyjnego, zatem ciąg przyczynowo-skutkowy: rozwój "dzikich" instalacji -> załamanie sektora tradycyjnego jest dyskusyjny
Cel przygotowania Stanowiska	str. 6, przypis 4	Przytoczona definicja sieci HAN może prowadzić do pewnych niejasności. Najczęściej spotykane definicje odnoszą się wyłącznie do integracji licznika AMI, funkcji prezentacji danych o zużyciu energii oraz funkcji monitorowania pracy odbiorników energii
Cel przygotowania Stanowiska	str. 4, akapit 2g	Zaproponowana "istota wdrożenia koncepcji Smart Grid" stanowi jej nadmierne uproszczenie. Sieci Smart Grid zapewniać mają szereg innych, niezbędnych funkcji, takich jak między innymi: zdolności do samonapawiania się, odporność na uszkodzenia, zwiększenie jakości dostaw energii, integracja źródeł odnawialnych, zarządzanie generacją rozproszoną, implementacja programów DSM/DR, optymalizacja zasobów i przepływów w sieci elektroenergetycznej i wiele innych
Charakterystyka Dokumentu	Rys. 1 (podpis)	Proponujemy zrezygnować ze słowa „logicznej”
1. Funkcje celu	str. 7, akapit 2d	Mowa jest o 3 fundamentalnych celach do realizacji, podczas gdy w treści wymieniono 4 cele
1. Funkcje celu	str. 7 lit d)	W sposobach realizacji celów jest mowa o energii (nie tylko energii elektrycznej). Jak ma się to do modelu AMI ukierunkowanego na energię elektryczną ?
1. Funkcje celu	str. 10, tiret 2	Proponujemy wykreślić umieszczone w nawiasie słowa "lub wręcz wymuszenie". Ideą konkurencyjnego rynku energii elektrycznej jest brak "wymuszeń", proponowanie ofert tego typu powinno być biznesową decyzją danego sprzedawcy. Co więcej część sprzedawców nie jest i nigdy nie będzie zainteresowana tego typu produktami, nie można więc niczego "wymuszać"
1. Funkcje celu	str. 10, tiret 2	Nasze wątpliwości budzi zapis: <i>"Celem tych działań powinna być odpowiedź strony popytowej (DR) na tyle znacząca, aby w istotny sposób zmniejszyć szczytowe zapotrzebowanie na moc ze strony odbiorców wyposażonych w inteligentne opomiarowanie"</i> . Po pierwsze: inteligentne opomiarowanie nie jest warunkiem koniecznym do wdrażania programów odpowiedzi popytu, szczególnie w zakresie zmniejszenia szczytowego zapotrzebowania. Po drugie: nie można wykluczyć sytuacji, w której efekt implementacji programów DR będzie znikomy (z wielu różnych powodów), zatem ewentualne korzyści także będą nieznaczne. Proponujemy wykreślić ww. zapis

1. Funkcje celu	str. 10	Prosimy o wyjaśnienie sensu stwierdzenia: "[...] <i>zapewnienie efektywnej redystrybucji korzyści z wdrożenia systemu do tych segmentów gospodarki, które poniosą na jego wdrożenie nakłady niewspółmiernie większe od korzyści osiągalnych lokalnie</i> " Jakie segmenty gospodarki konkretnie autorzy mają na myśli ? Czy klienci końcowi także uważani są za segment gospodarki - to oni przecież pokryją koszty implementacji systemów inteligentnego oprogramowania
2. Ogólna charakterystyka rynku danych pomiarowych	str. 11, 12, rys. 2 i 3	Przedstawione procesy i wzajemne relacje uwzględniają funkcjonowanie rynku opartego jedynie o umowy kompleksowe. W rzeczywistości już dziś jednak liczni odbiorcy, w tym wszyscy korzystający z prawa wyboru sprzedawcy, także w grupie G, posiadają umowy rozdzielone. W tym kontekście nieprawdą jest konieczność dostarczania we wszystkich przypadkach sprzedawcy informacji wymienionych w literach b., c. i d. litery b). W przypadku umów rozdzielonych procesem charakterystycznym dla sprzedawcy jest jedynie „pobranie i dostarczenie do sprzedawcy informacji o ilości dostarczonej energii czynnej w określonych, relatywnie interwałach czasowych” (zdecydowanie proponujemy wykreślić tu słowo „długich” już dziś nawet w grupach C1 oraz G, na żądanie odbiorcy końcowego lub sprzedawcy OSD dostarcza dane godzinowe. Pozostałe wyszczególnione w literze b) informacje są niezbędne OSD, który (w modelu rozdzielonych umów) świadczy usługę dystrybucji (na podstawie odrębnej umowy). Zapisy wymagają zmian, w kontekście funkcjonowania umów rozdzielonych nie są prawdą.
2. Ogólna charakterystyka rynku danych pomiarowych	str. 12, akapit 1d	Stwierdzenie " <i>Co więcej, comiesięczny odczyt do celów billingowych jest bezwzględnie niewystarczający dla faktycznego optymalizowania zachowań odbiorców i prosumentów</i> " jest naszym zdaniem kontrowersyjne. Proces billingowy w swojej istocie jest procesem technicznym, rozliczającym wykonane dostawy energii elektrycznej w pieniądzu. Nie jest procesem zakładającym ciągłość wymiany informacji pomiędzy klientem a sprzedawcą energii. Odczyt do celów billingowych nie koliduje, ani też nie zastępuje odczytów - przykładowo 15minutowych - profili zużycia energii elektrycznej. Postulowana zmiana brzmienia, zgodna z kolejnym zdaniem opracowania: " <i>Comiesięczny odczyt do celów billingowych powinien funkcjonować równolegle z odczytami umożliwiającymi optymalizację zachowań odbiorców i prosumentów. W szczególności mogą to być odczyty piętnastominutowych profili zużycia energii elektrycznej</i> "
2. Ogólna charakterystyka rynku danych pomiarowych	str. 13, akapit 3d	Mimo nawiązania w tym miejscu do powstającej licznej grupy nowych przedsiębiorstw energetycznych posiadających status OSD (tzw. OSDn) w dalszej części analizy problem ten nie jest uwzględniony (np. przy analizie i ocenie proponowanych wariantów realizacji NOP w ramach wyszczególnienia „za” i „przeciw” poszczególnych wariantów)

3. Rozważane formy realizacji funkcji celu	str. 15, akapit 2d	Pozytywnie oceniając zapis dotyczący umożliwienia każdemu ze sprzedawców świadczenia usługi kompleksowej oraz konieczności zawarcia przez OSD z wszystkimi zainteresowanymi generalnej umowy dystrybucyjnej (GUD) umożliwiającej zawierania umów kompleksowych (potocznie zwanej GUDem kompleksowym) należy zwrócić uwagę, że Prezes URE stoi na stanowisku, że każdy odbiorca końcowy powinien mieć możliwość wyboru pomiędzy umową kompleksową a funkcjonującym dziś modelem rozdzielonych umów, co nie zostało uwzględnione w Koncepcji. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że wskazany w Koncepcji model „przeniesienia” realizacji „wszystkich procesów związanych z obsługą klienta (...) na podmiot posiadający umowę z odbiorcą tj. (...) jego Sprzedawcę” będzie generować, dodatkowe ryzyko u sprzedawców, wynikające z tzw. zobowiązań kontraktowych (w tym roszczeń) charakterystycznych, nie tylko dla obszaru obrotu energią elektryczną, ale także dla działalności operatorskiej. Zdaniem TOE dla części spółek obrotu, „przejęcie” zobowiązań charakterystycznych dla OSD, np. 24 godzinna obsługa kanałów kontaktowych (np. w celu odbierania zgłoszeń awarii) czy obsługa technicznych obszarów kontaktu z
4. Uzasadnienie dla postulowanego umiejscowienia NOP w architekturze rynku pomiarów i zdefiniowanie jego roli	str. 24	Z zapisów punktu nie wynika, kto będzie instalował urządzenia pomiarowe. Proponujemy uzupełnić zapisy
5.1. Wypracowanie wizji w zakresie akcjonariatu NOP, ze wskazaniem krytycznych uwarunkowań	str. 26, pkt 4, ad.1	Powinna być numeracja a), b) (błąd redakcyjny)
5.3. Sposób finansowania działalności NOP w ramach mechanizmu redystrybucji korzyści pomiędzy segmentami rynku energii, realizowanego w systemie taryfikacji oraz określenie zasad jego kontroli	str. 29, rys. 5	Finansowanie działalności NOP oparte na zasadzie odpłatnego udostępniania sprzedawcom danych pomiarowych będzie uzasadnione tylko w sytuacji, gdy wszyscy odbiorcy będą odczytywani zdalnie w ramach AMI. W okresie przejściowym, gdy tylko część odbiorców będzie posiadać smart metering, sprzedawcy którzy pozyskiwaliby dane tych klientów ponosiliby większe koszty w stosunku do innych sprzedawców, tym samym nie byłoby konkurencyjni. Mogłoby to spowodować zwiększoną utratę klientów. Odzyskanie utraconych klientów, co widać z doświadczenia jest bardzo utrudnione - klienci z reguły po zmianie sprzedawcy pozostają już u niego
6.2. Określenie katalogu informacji (danych) redystrybuowanych przez NOP oraz ogólnych zasad dostępu do nich i ich wymiany	str. 33, tiret 3	Prosimy o zdefiniowanie przydatności danych z liczników bilansujących do realizacji zdefiniowanej w opracowaniu roli NOP

6.2. Określenie katalogu informacji (danych) redystrybuowanych przez NOP oraz ogólnych zasad dostępu do nich i ich wymiany	str. 33, tiret 4	Prosimy o zdefiniowanie przydatności danych dotyczące generacji rozproszonej oraz stanu pracy sieci dystrybucyjnej do realizacji zdefiniowanej w opracowaniu roli NOP
6.2. Określenie katalogu informacji (danych) redystrybuowanych przez NOP oraz ogólnych zasad dostępu do nich i ich wymiany	str. 33, tiret 6	Informacje/dane pomiarowe nieenergetyczne (np.: medyczne, z zakresu ochrony mienia itp.), o ile infrastruktura AMI zostanie wykorzystana do świadczenia usług nieenergetycznych, powinny być dostępne na podstawie analogicznych regulacji kontraktowych - zakres danych zbyt daleko odbiega od AMI
6.2. Określenie katalogu informacji (danych) redystrybuowanych przez NOP oraz ogólnych zasad dostępu do nich i ich wymiany	str. 34, akapit 2g, tiret 2	Tworzenie prognoz zużycia (profilu zużycia za zadany okres do celów dopasowania prognozy zapotrzebowania) jest zadaniem wykonywanym przez sprzedawców energii elektrycznej Czy podany komunikat ma umożliwić przesunięcie tej roli do NOP?
6.2. Określenie katalogu informacji (danych) redystrybuowanych przez NOP oraz ogólnych zasad dostępu do nich i ich wymiany	str. 34, akapit 2g, tiret 3	Wymieniony komunikat leży poza planowanym obszarem działania NOP. Liczniki bilansujące znajdują się obecnie w gestii OSD, który wykorzystywać je może do swoich celów. Nie przedstawiono w dokumencie procesu realizowanego przez NOP, który wymagałby dostępu do wskazań liczników bilansujących
6.2. Określenie katalogu informacji (danych) redystrybuowanych przez NOP oraz ogólnych zasad dostępu do nich i ich wymiany	str. 34, akapit 2g, tiret 4	Poziom zużycia jest pojęciem niezdefiniowanym w dokumencie. Wydaje się bardziej zasadne i praktyczne oparcie procesów billingowych i rozliczeniowych dla liczników prepaid o standardowe komunikaty dotyczące wielkości zużycia energii elektrycznej
7.1. Przypadek odbiorcy komunalnego lub odbiorcy biznesowego na nN	str. 36 i 37	Brak zdefiniowania, w jaki sposób "aktywny" odbiorca miałby finansować koszty łączności przy "przedterminowym" zainstalowaniu licznika
9. Słownik pojęć i skrótów	20 (licznik prosumenta)	Mając na uwadze procesy rozliczeń z prosumentem, ale także obniżające się ceny urządzeń pomiarowo - rozliczeniowych nie widzimy konieczności obniżenia wymagań metrologicznych dla tych urządzeń
9. Słownik pojęć i skrótów	26 (obniżenie kosztów odczytu)	Koszt masowych odczytów inkasenckich jest niski na licznik w przypadku odczytów rocznych, trudno będzie wykazać taką korzyść w każdym przypadku

9. Słownik pojęć i skrótów	28 (ograniczenie kradzieży infrastruktury)	Przy braku odczytów online (a np. raz na dobę) nie wyeliminuje się kradzieży
9. Słownik pojęć i skrótów	31 (Opłata za DP)	Jest "Opłat" powinno być "Opłata" (uwaga redakcyjna)