

Formularz zgłoszenia uwag do projektu *Stanowiska Prezesa URE ws. NOP*

Podmiot zgłaszający uwagi		
Nazwa:		Zarządca Rozliczeń S.A.
Część dokumentu (1-9)	Nr punktu (gdy dotyczy)	(<i>Tekst uwagi</i>)
Całość dokumentu		Proponujemy auaktualnić terminologię: OIP (Operator Informacji Pomiarowych) zamiast NOP Uzasadnienie - Skrót OIP (Operator Informacji Pomiarowych) lub zamienne stosowanie Operator Pomiarów lepiej oddaje sens działalności tego podmiotu i nie powoduje dodatkowych skojarzeń ;)
Wstęp	str. 3, 2.akapit	W zdaniu "Ignorowany jest przy tym zarówno oczywisty fakt, jakim jest „naturalne”, wyłączne prawo odbiorcy do dysponowania informacją o jego potrzebach i zachowaniu (...)"proponujemy wykreślić słowo "wyłączne". Uzasadnienie - Odbiorca powinien mieć prawo do dysponowania informacją o swoich potrzebach i zachowaniach, w tym swoimi danymi pomiarowymi, jednakże nie powinno to naruszać prawa do dysponowania tymi danymi, które to prawo wynika z obowiązków ustawowych. Stąd wykreślenie w tym miejscu słowa "wyłącznie" nie zmniejszy znaczenia i funkcjonalności tego dysponowania.
4	str. 25 ppkt b)	Proponujemy zapis: "b) działać jako podmiot w pełni regulowany (zatwierdzone: taryfa i, stanowiąca odpowiednik IRIESP/D, „instrukcja postępowania z informacjami pomiarowymi i sygnałami rynkowymi”, bez prawa prowadzenia innej działalności niż określona ustawowo. " Uzasadnienie - Dotychczas proponowane brzmienie stwierdza, że podmiot taki musiałby wykonywać tylko i wyłącznie działalność w zakresie "operowania informacjami pomiarowymi. Wykluczyłoby to spółkę Zarządca Rozliczeń SA z możliwości wykonywania tej działalności. Z tego co rozumiemy cel jest jednak inny. Jeśli więc ZRSA miałby prowadzić działalność OIP to proponowany w naszym brzmieniu zapis w pełni na to pozwala, ograniczając jednocześnie wykonywanie innej działalności aniżeli potrzebna do realizacji zadań w zakresie KDT i OIOP.

4	str. 25 ppkt d)	<p>Proponujemy zapis: "d) finansowanie OIP musi być absolutnie transparentne i stabilne, z góry określone być muszą procedury postępowania przy generalnym założeniu prowadzenia działalności z zyskiem „0”, poprzez uwzględnienie ewentualnego zysku podczas kształtowania taryfy na następny okres oraz ograniczenie prawa do wypłacania dywidendy." Uzasadnienie - Takie rozwiązanie jest już stosowane w przypadku Zarządcy Rozliczeń SA, jest to rozwiązanie sprawdzone i korzystne dla systemu.</p>
4	str. 25 ppkt f)	<p>Proponujemy dodanie pkt f) o treści: "ograniczając ryzyka przedstawione w tabeli na str 20-22." Uzasadnienie - Niektóre ryzyka zidentyfikowane w tabeli mogą zostać ograniczone ustawowo, np. Brak rynkowej wyceny usług (poprzez taryfowanie i kontrolę kosztów), wpływ polityczny (poprzez ustalenie zasad ładu korporacyjnego), ryzyko dodatkowej działalności (poprzez ograniczenia ustawowe zakresu prowadzonej działalności oraz nadzór nad realizacją tych zadań) rozszerzenie akcjonariatu (poprzez ograniczenia ustawowe, program zgodności, zasady niezależności) itp. W uzasadnieniu podano tylko przykłady, oczywiście można je rozwinąć lecz ze względu na "skrótowy charakter całego dokumentu wystarczające wydaje się wprowadzenie punktu oznaczonego literą f)</p>
6	str 32, pkt 6.1, 2 akapit	<p>Proponujemy wykreslić słowo "jedynym" oraz dodać "z zastrzeżeniem uprawnień OIP, OSD, OSP lub innych podmiotów w zakresie niezbędnym do realizacji zadań ustawowych". Uzasadnienie - jak w uwadze do wstępu.</p>
6	str 35, pkt 6.3, 2 akapit	<p>Proponujemy zapis: "Wstępna analiza poziomu kosztów funkcjonowania NOP23 wskazuje, że oczekiwać należy, iż docelowo (po pełnym wdrożeniu inteligentnego opomiarowania), obciążenie odbiorców końcowych z tytułu utrzymania infrastruktury NOP nie przekroczy poziomu 90 MPLN/rok, czyli 5,60 PLN/licznik/rok." Uzasadnienie - Chodzi tu chyba nie o samego OIP, lecz raczej o całą "infrastrukturę" i elementy niezbędne do wykonywania działalności merytorycznej.</p>
6	str 35, pkt 6.3, 2 akapit	<p>Proponujemy dodać nowe zdanie w tym akapicie: "Rzeczywista wysokość kosztów będzie uzależniona od ostatecznego zakresu zadań określonych ustawą i przyjętych tam rozwiązań." Uzasadnienie - Prognozy wykonane przez HP nie uwzględniały wszystkich zadań i tych szczegółowych rozwiązań, które w sposób zasadniczy będą wpływać na koszty funkcjonowania OIP, stan zatrudnienia, itp. Dlatego moim zdaniem dopisanie tego zdania nie zburzy dotychczasowego toku rozumowania a potwierdza tylko, że podane informacje są sygnałne i orientacyjne.</p>